

يختار المترشح أحد المواضيع الثلاثة التالية

الموضوع الأول : مقال

هل يتماشى الاعتقاد في العلم مع الموقف العلمي ؟

الموضوع الثاني : مقال

هل يمكن القول بأنّ الدولة تمثّل حلاً لمشكل علاقة الإنسان بالإنسان ؟

الموضوع الثالث : تحليل نص

« ما الأنا ؟ »

إذا مررتُ برجل يقف عند النافذة لمشاهدة المارة، هل أستطيع القول إنّه وقف هناك ليراني ؟ كلاً، لأنّه لا يفكر فيّ بوجه خاص. ولكن الذي يُحبُّ شخصاً لجماله أليحبهُ حقاً ؟ كلاً، لأنّ الجدرى الذي يقتل الجمال دون قتل الشخص، يجعله ينقطع تماماً عن محبّته. وإذا أحببني النّاس لسداد رأبي ولقوة ذاكرتي فهل أحبوني أنا بالذات ؟ كلاً لأنني قد أفقدُ هاتين الميزتين دون أن أفقد ذاتي. أين هي إذن هذه الأنا إن لم تكن لا في الجسد ولا في النفس ؟ وهل يُحبُّ الجسد أو النفس إلاّ لأجل هذه الصّفات التي لا تكون الأنا، بما أنّها صفات قابلة للزوال ؟ وهل نحبّ في شخص ما جوهر نفسه مجرداً وأياً كانت صفاته ؟ ليس ذلك ممكناً ولا هو من العدل في شيء. إنّنا لا نحبّ إذن أحداً البتّة بل نحبّ صفات لا غير. فلا يُهزأنّ إذن بالذين يُبرزون خصالهم لنيل المناصب والمراتب لأنّنا لا نُحبُّ أحداً إلاّ من أجل صفات مستعارة. «

ب. باسكال : خواطر الفقرة 323

حلّل هذا النصّ في شكل مقال فلسفيّ مستعينا بالأسئلة التالية :

- أيّ تصوّر للأنا ينقده الكاتب ؟
- كيف وظف الكاتب مثال الحبّ لنقد هذا التصرّو ؟
- بيّن تصوّر الكاتب للأنا من خلال قوله : « لا نُحبُّ أحداً إلاّ من أجل صفات مستعارة »